

Относно математичните модели за анализ на двумерни магнитни полета в изотропни и анизотропни среди

Савов. В. Н.^{*}, Т. Г. Тодоров^{**}, Ж. Д. Георгиев^{*}
ТУ-София, катедра ТЕ, ^{**} ТУ-София, катедра ЕТ

Abstract - Three mathematical models M_0 , M_1 , M_2 for analysis of two-dimensional magnetic fields in nonlinear media have been discussed by means of the finite element method.

It has been assumed that by model M_0 the medium where the field is localized is isotropic, while by models M_1 and M_2 the medium is anisotropic with two mutually perpendicular directions of anisotropy p and q .

The difference between models M_1 and M_2 is defined by the way the tensor $\bar{\nu}^*$ of mediums magnetic reluctivity in the local coordinate system has been formed. By mathematical models M_1 , each one of the diagonal (nonzero) components ν_p and ν_q of the tensor $\bar{\nu}^*$ depends upon the components B_p and B_q of the magnetic induction in both directions of anisotropy; by mathematical models M_2 component ν_p depend only upon B_p , while component ν_q - only upon B_q .

It has been pointed out that mathematical model M_0 can be considered as a special case of model M_1 , when $\nu_p = \nu_q = \nu$. Such correspondence between models M_0 and M_2 does not exist.

I. Описание на математичните модели.

Навсякъде по-нататък се приема, че магнитното поле е двумерно и се характеризира с интензитет \vec{H} , индукция \vec{B} и векторен потенциал \vec{A} . Електричният ток, който обуславя полето има векторна плътност \vec{J} .

1. Математичен модел M_0 за анализ на магнитното поле в нелинейна изотропна среда.

Приема се, че средата в която е локализирано магнитното поле е нелинейна, изотропна и се характеризира с магнитен релуктивитет ν . Въвежда се координатна система $(Oxyz, \vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$.

При тази постановка са валидни зависимостите

$$\vec{H} = H_x \vec{i} + H_y \vec{j}, \quad \vec{B} = B_x \vec{i} + B_y \vec{j}, \quad \vec{H} = v \vec{B}, \quad (1.1)$$

$$\vec{B} = \text{rot } \vec{A} = \frac{\partial A}{\partial y} \vec{i} - \frac{\partial A}{\partial x} \vec{j}, \quad \vec{A} = A \vec{k}, \quad \vec{J} = J \vec{k}.$$

Приема се, че

$$(1.2) \quad v = \sqrt{B^2}, \quad B = |\vec{B}|.$$

Величината A се определя от решаването на диференциалното уравнение

$$(1.3) \quad \frac{\partial}{\partial x} \left(v \frac{\partial A}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(v \frac{\partial A}{\partial y} \right) = -J.$$

Решаването се извършва в двумерната равнинна област (S) , ограничена от контура (Γ) , върху който са зададени определени гранични условия. Единичната нормала на контура (Γ) е \vec{n} , а единичната му тангента - \vec{t} .

Решението A на диференциалното уравнение (1.3) минимизира функционала

$$(1.4) \quad \mathcal{J} = \iint_{(S)} \left[\int_0^{\vec{B}} \vec{H} d\vec{B} - JA \right] ds + \int_{(\Gamma_3)} H_t A dl,$$

където H_t е тангенциалната компонента на магнитния интензитет \vec{H} , а (Γ_3) означава част от контура (Γ) (ако съществува такава), върху която са зададени нехомогенни гранични условия на Нейман.

При използване метода на крайните елементи областта (S) се дискретизира на m елемента (S_e) , като се използва мрежа с n възела.

Решението A се апроксимира върху всеки един от елементите (S_e) по следния най-общ начин

$$(1.5) \quad A^e = \sum_p \alpha_p^e(x, y) A_p = \{\bar{\alpha}^e\}^T \{\bar{A}^e\},$$

където $\{\bar{\alpha}^e\} = [\alpha_i^e \ \alpha_j^e \ \dots]^T$ е матрица стълб от функциите на формата за елемента (S_e) , а $\{\bar{A}^e\} = [A_i^e \ A_j^e \ \dots]^T$ - матрица стълб от стойностите на A във възловите точки на елемента (S_e) .

От равенства (1.1) и (1.5) се вижда, че

$$(1.6) \quad B_x = \frac{\partial A}{\partial y} = \sum_p \frac{\partial \alpha_p^e}{\partial y} A_p, \quad B_y = -\frac{\partial A}{\partial x} = -\sum_p \frac{\partial \alpha_p^e}{\partial x} A_p.$$

При тази постановка от равенство (1.3) се получава нелинейното матрично уравнение

$$(1.7) \quad [\bar{S}] \{\bar{A}\} = \{\bar{g}\} - \{\bar{H}\},$$

където $\{\bar{A}\} = [A_1 \ A_2 \ \dots \ A_n]^T$, а $[\bar{S}]$, $\{\bar{g}\}$ и $\{\bar{H}\}$ са матрици с

$$(1.8) \quad S_{ij}^e = \iint_{(S_e)} v(\nabla \alpha_i^e \cdot \nabla \alpha_j^e) ds, \quad g_i^e = \iint_{(S_e)} \alpha_i^e J^e ds, \quad H_i^e = \int_{(\Gamma_{3e})} \alpha_i^e H_i^e dl.$$

Съгласно метода на Нютон - Рафсън, решаването на уравнение (1.7) се свежда до организирането на итерационната процедура

$$(1.9) \quad \begin{cases} [P]^{N+1} \{\Delta \bar{A}\}^{N+1} = -\{\bar{V}\}^{N+1} \\ \{\bar{A}\}^{N+1} = \{\bar{A}\}^N + \{\Delta \bar{A}\}^{N+1} \end{cases}$$

където N и $^{N+1}$ са номерата на две последователни итерации, $\{\Delta \bar{A}\} = [\Delta A_1 \ \Delta A_2 \ \dots \ \Delta A_n]^T$ е матрица стълб от нарастващите на неизвестната $\{\bar{A}\}$, а $\{\bar{V}\}^{N+1} = [\bar{S}]^N \{\bar{A}\}^N - \{\bar{g}\} + \{\bar{H}\}$.

Матрицата $[P]^{N+1}$ има следните елементни коефициенти

$$(1.10) \quad P_{ij}^{e,N+1} = S_{ij}^{e,N} + Q_{ij}^{e,N},$$

където

$$(1.11) \quad Q_{ij}^e = 2 \sum_p \sum_q \left[\iint_{(S_e)} \frac{\partial v^e}{\partial (B^e)^2} (\nabla \alpha_i^e \cdot \nabla \alpha_p^e) (\nabla \alpha_j^e \cdot \nabla \alpha_q^e) ds \right] A_p A_q,$$

Символите \sum_p и \sum_q означават сумиране по номерата на възлите от елемента (S_e) .

2. Математични модели M_1 и M_2 за анализ на магнитни полета в нелинейни анизотропни среди.

Приема се, че в пространствената област, в която е локализирано магнитното поле са разположени определен брой нелинейни анизотропни среди.

За всяка анизотропна среда се въвежда по една локална координатна система $(Opqz, \bar{p}_0, \bar{q}_0, \bar{k})$, чиито оси p и q съвпадат с посоките на нейната анизотропия. Всички данни които характеризират свойствата на анизотропната среда се задават в нейната локална координатна система (за удобство векторите и тензорите в локалната координатна система се означават с $*$).

Въвежда се и глобалната координатна система $(Oxyz, \bar{i}, \bar{j}, \bar{k})$, която е завъртяна спрямо локалната на ъгъл θ . В тензорните равенства това обстоятелство се изразява посредством тензора на завъртането

$$(2.1) \quad \bar{\mathbf{T}} = \begin{bmatrix} \cos\theta & \sin\theta \\ -\sin\theta & \cos\theta \end{bmatrix}.$$

При тази постановка в локалната координатна система са валидни зависимостите

$$(2.2) \quad \begin{aligned} \bar{\mathbf{B}}^* &= B_p \bar{p}_0 + B_q \bar{q}_0, \quad \bar{\mathbf{H}}^* = H_p \bar{p}_0 + H_q \bar{q}_0, \\ H_p &= v_p B_p, \quad H_q = v_q B_q, \quad \bar{\mathbf{H}}^* = \bar{\mathbf{v}}^* \bar{\mathbf{B}}^*, \end{aligned}$$

където

$$(2.3) \quad \bar{\mathbf{v}}^* = \begin{bmatrix} v_p & 0 \\ 0 & v_q \end{bmatrix}$$

е тензорът на магнитния релуктивитет на средата (в локалната координатна система).

Различието между математичните модели M_1 и M_2 се определя от начина по който се формира тензорът $\bar{\mathbf{v}}^*$ при всеки един от тях.

При математичния модел M_1 се приема, че

$$(2.4) \quad v_p = v_p(B_p^2, B_q^2) \quad \text{и} \quad v_q = v_q(B_p^2, B_q^2).$$

При математичния модел M_2 се приема, че

$$(2.5) \quad v_p = v_p(B_p^2) \quad \text{и} \quad v_q = v_q(B_q^2).$$

В глобалната координатна система са валидни зависимостите

$$(2.6) \quad H_x = v_{xx} B_x + v_{xy} B_y, \quad H_y = v_{yx} B_x + v_{yy} B_y, \quad \bar{\mathbf{H}} = \bar{\mathbf{v}} \bar{\mathbf{B}},$$

където

$$(2.7) \quad \bar{\mathbf{v}} = \begin{bmatrix} v_{xx} & v_{xy} \\ v_{yx} & v_{yy} \end{bmatrix}$$

е тензорът на магнитния релуктивитет на средата (в глобалната координатна система).

Лесно може да се докаже, че при анизотропна среда величината A удовлетворява диференциалното уравнение

$$(2.8) \quad \frac{\partial}{\partial x} \left(v_{yy} \frac{\partial A}{\partial x} - v_{yx} \frac{\partial A}{\partial y} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(v_{xx} \frac{\partial A}{\partial y} - v_{xy} \frac{\partial A}{\partial x} \right) = -J,$$

а решението A минимизира отново функционала (1.4).

Като се приложи методът на крайните елементи от равенство (2.8) се получава нелинейното матрично уравнение

$$(2.9) \quad [\bar{S}] \{A\} = \{g\} - \{H\}.$$

Елементните коефициенти на матрицата $[\bar{S}]$ в това уравнение са

$$(2.10) \quad S_{ij}^e = \iint_{(S_e)} \{\bar{B}_i^e\}^T [T]^{-1} [v^*] [T] \{\bar{B}_j^e\} ds,$$

където $[v^*]$ е матрицата на тензора \bar{v}^* , $[T]$ - матрицата на тензора \bar{T} , а

$$(2.11) \quad \begin{aligned} \{\bar{B}_i^e\} &= \begin{bmatrix} \frac{\partial B_x}{\partial A_i} & \frac{\partial B_y}{\partial A_i} \end{bmatrix}^T = \begin{bmatrix} \frac{\partial \alpha_i^e}{\partial y} & -\frac{\partial \alpha_i^e}{\partial x} \end{bmatrix}^T \\ \{\bar{B}_j^e\} &= \begin{bmatrix} \frac{\partial B_x}{\partial A_j} & \frac{\partial B_y}{\partial A_j} \end{bmatrix}^T = \begin{bmatrix} \frac{\partial \alpha_j^e}{\partial y} & -\frac{\partial \alpha_j^e}{\partial x} \end{bmatrix}^T. \end{aligned}$$

Решаването на уравнение (2.9) се свежда отново до организирането на итерационна процедура от вида (1.9). В случая елементните коефициенти на матрицата $[P]^{N+1}$ са

$$(2.12) \quad P_{ij}^{e,N+1} = S_{ij}^{e,N} + Q_{ij}^{e,N},$$

където

$$(2.13) \quad Q_{ij}^e = \iint_{(S_e)} \{\bar{B}_i^e\}^T [T]^{-1} [F^*] [T] \{\bar{B}_j^e\} ds,$$

а

$$(2.14) \quad [F^*] = \begin{bmatrix} 2B_p^2 \frac{\partial v_p}{\partial B_p^2} & 2B_p B_q \frac{\partial v_p}{\partial B_q^2} \\ 2B_p B_q \frac{\partial v_q}{\partial B_p^2} & 2B_q^2 \frac{\partial v_q}{\partial B_q^2} \end{bmatrix}; [F^*] = \begin{bmatrix} 2B_p^2 \frac{\partial v_p}{\partial B_p^2} & 0 \\ 0 & 2B_q^2 \frac{\partial v_q}{\partial B_q^2} \end{bmatrix}$$

за модел M_1 за модел M_2

II. Връзка между математичните модели $M_1 \rightarrow M_0$ и $M_2 \rightarrow M_0$.

В частния случай, когато средата е изотропна във всеки един от математичните модели M_1 и M_2 следва да се положи

$$(3.1) \quad x \equiv p, \quad y \equiv q, \quad z \equiv z', \quad B_x = B_p, \quad B_y = B_q, \quad v_x = v_p = v$$

$$[\mathbf{T}] = [\mathbf{T}]^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

В този случай може да се покаже, че :

а) при моделите M_1 и M_2 равенство (2.10) приема вида

$$(3.2) \quad S_{ij}^e = \int_{(S_e)} v (\nabla \alpha_i^e \cdot \nabla \alpha_j^e) ds$$

и се отъждествява с първото от равенства (1.8);

б) при моделите M_1 и M_2 матрицата $[\mathbf{F}^*]$ приема вида

$$(3.3) \quad [\mathbf{F}^*] = 2 \frac{\partial v}{\partial B^2} \underbrace{\begin{bmatrix} B_x^2 & B_x B_y \\ B_x B_y & B_y^2 \end{bmatrix}}_{\text{за модела } M_1}; \quad [\mathbf{F}^*] = 2 \frac{\partial v}{\partial B^2} \underbrace{\begin{bmatrix} B_x^2 & 0 \\ 0 & B_y^2 \end{bmatrix}}_{\text{за модела } M_2};$$

в) при модела M_1 равенство (2.13) приема вида

$$(3.4) \quad Q_{ij}^e = 2 \sum_p \sum_q \left[\iint_{(S_e)} \frac{\partial v^e}{\partial (B^e)^2} (\nabla \alpha_i^e \cdot \nabla \alpha_p^e) (\nabla \alpha_j^e \cdot \nabla \alpha_q^e) ds \right] A_p A_q$$

и се отъждествява с равенство (1.11).

Направените изводи показват, че математичният модел M_0 може да се разглежда като частен случай на математичния модел M_1 при $v_x = v_p = v$.

Подобно съответствие между математичните модели M_0 и M_2 не съществува.

Литература:

1. Норри Д., Ж. де Фриз, " Введение в метод конечных элементов ", " Мир ", Москва, 1981 г.