

АНАЛИЗ И МАТЕМАТИЧЕН МОДЕЛ НА КВАЗИЧЕСТОТЕН ПРЕОБРАЗУВАТЕЛ С НЕПОСРЕДСТВЕНА ВРЪЗКА РАБОТЕЩ С ОБРАТНА ВРЪЗКА.

ст.ас.инж. Анатолий Петров Петров
България, ИМЕ - Ловеч

Настоящата публикация третира проблемите по математическото представяне на определен клас преобразувателна техника. Това са квазичестотните преобразуватели с непосредствена връзка /КЧПНВ/ работещи по нов метод [1] и принцип на преобразуване.

Изграждането на математичния модел за КЧПНВ, който реагира в работен режим преход от едно към друго честотно съотношение, съобразно изменението на конкретен параметър е актуален проблем. При решаването му се изхожда от известния вече такъв за системата КЧПНВ - ТЕАД с КСР без обратна връзка [2] за състоянието на електрозвадяването. На тази основа се използват предавателната характеристика за ТЕАД с КСР и конвенционалната система за електрозвадяване изградена от КЧПНВ и ЕАД с КСР [3]. Тези зависимости имат следния вид:

1. За случая на КЧПНВ/по метода на цифрово-синусоидалното модулиране честотата

$$N = \frac{A \cdot \cos(\omega t + \phi)}{B^2 + E \cdot \omega \cdot \cos^2(\alpha) + C \cdot \sin^2(\alpha)}$$

параметри

$$A = \frac{\pi \cdot \Delta \cdot \omega_1 \cdot N}{\omega} \text{ с НГц}, \quad B = \frac{\pi \cdot \omega \cdot \varphi}{\omega} \text{ с НГц},$$

$$C = \frac{S_a^2 + 2 \cdot w^2 o \cdot n_{om}}{K}$$

$$K = \frac{5 \cdot 1 \cdot 10^8 - 09 \cdot W \cdot \omega^2 \cdot l}{\delta i}$$

В представената зависимост / 1 /, $f(x)$ представлява опти-
мален вектор на преобразуване [4 и 5].

2. За конвенционалната система за електроздвижване КЧПНВ -
ТЕАД с КСР, когато товара се характеризира с реактивен
статичен момент, предавателната функция има следния вид:

$$W_{eek} = \frac{-S^* \cdot p}{K \cdot e} / 3 /$$

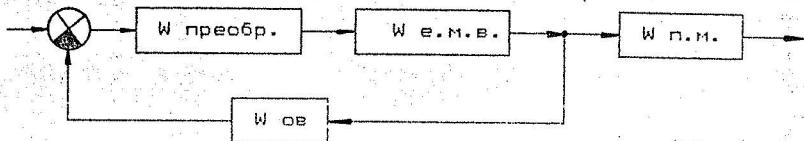
$$(p^2 + T_1 \cdot p + T_2) \cdot (T_m \cdot p + 1)$$

Цел на настоящото разглеждане е реализирането на възможност
за прилагане на реактивен статичен момент към подобна система за
електроздвижване. Пътят по който подобна система може да реализира
такава възможност е създаването на условия за избирателност в работ-
тен режим. Това означава, че с цел поддържане на постоянен момент
или скорост, например, е необходимо системата да позволява преход
към предходно или следващо честотно съотношение. В такъв случай кри-
терия плавност ще е пряко свързан с факта колко по-близки са честот-
ните съотношения, по стойност, между които се осъществява прехода.

С така изградения подход се излиза отстриотипа за стандартния КЧПНВ и в известна степен го приближаваме, според характера
му на работа, до директните преобразуватели на честота /ДПЧ/.

Прехода между отделните честотни съотношения при всички слу-
чай ще има скокообразен характер, когото ще касае параметъра пла-
ност на работа. Такъв преход ще се регистрира съобразно съответните
моментни състояния на електрическата машина. По този начин се фик-
сира и известна инертност за възпроизвеждане на селективния възел. Тя
определя и конкретно време на възпроизвеждане за управляващата система

Това позволява да се заключи, че обратната връзка /ОВ/ има чисто закъснителен характер и според принципите за автоматичното регулиране ще има структурна схема представена на фиг. 1.



Фиг. 1.

В представената на фиг. 1 блокова схема, обратната връзка е включена между ТЕАД с КСР и производствения механизъм (п.м.), като обхваща електромеханичният възел (ТЕАД с КСР и КЧПНВ). Преобразуването на структурната схема от фиг. 1 довежда до получаването на следната предавателна функция за конвенционалната система КЧПНВ при ЦМЧ - ТЕАД с КСР - производствен механизъм:

$$W_{\text{акв}} = \frac{-\sigma \cdot p}{K_e} \cdot \frac{1}{(T_m + p) \cdot (p^2 + T_1 \cdot p + T_2 \pm \epsilon)}$$

Отчитайки принципите за работа на КЧПНВ при ЦМЧ, грешката от закъснение може да бъде сведена до минимум с помощта на програмния продукт реализиращ КЧЛ с последващото му регистриране, като вектор на оптимално преобразуване в паметта.

Основно предимство на въведената обратна връзка е ограничението на времето за работа в переходен режим. Пряко такова влияние може да бъде оказано върху декремента на затихване за свободната съставяща на сигнала или иначе казано степента наподтикане свободните колебания. При отчитане на математичния модел от който се изхожда [2] за получаването на предавателната функция [3], декремента на затихване може да бъде определен по следната формула:

$$\epsilon = \frac{\sqrt{X_k} \cdot (S_a^2 + \omega_0^2 \cdot \zeta^2)}{181}$$

/ 5 А

От / 4 / и условието $\xi \geq 1$, може да бъде определено условието, че когато е в сила / 5 /, то е в сила и

$$Xk \leq 0,5.$$

$$Xk = K \cdot \frac{1}{\cos f(\alpha)}$$

Следователно:

1. Когато $\cos f(\alpha) < 2 \cdot K$, то $\xi > 1$
2. Когато $\cos f(\alpha) = 2 \cdot K$, то $\xi = 1$
3. Когато $\cos f(\alpha) > 2 \cdot K$, то $\xi < 1$,

тук K представлява коефициент на намотката и се определя според условие / 8 /, а $\cos f(\alpha)$ е оптималният вектор на преобразуването.

От направеното разглеждане следва, че в зависимост от конкретното частотно съотношение и неговата оптималност, зависи и оптималната работа на системата. Колкото е по-голям броя на частотните съотношения в системата, толкова ще е по-голяма нейната избирателност. Тези частотни съотношения са ограничени като бройка отгоре, защото в противен случай преобразувателя няма да е КЧПНВ.

Разширяването броя на използваните частотни съотношения може да се постигне на база комбинирането на различен брой полу-вълни от мрежовото, захранващо напрежение при формирането на преобразувания период при фиксирана оптималност на процеса. Направеното разглеждане дава основание да се твърди:

1. Разглеждания нов клас КЧП е предназначен предимно за механизми натоварени с реактивни статични моменти при фиксирана оптималност на процеса.
2. Трудно реализираме в вариант на схемотехнически решения, реализиращо динамично, във времето, формиране на оптимален вектор за преобразуване при конкретно частотно съотношение. Себестойността му ще е значителна, което нарушава възможността за използване на ефтин електронемеханичен и квазичестотен преобразувател в състава на конвен-

ционална система за електрозвадвижване.

3. Подобряват се редица параметри на системата, като: унифицираност; избирателност; оптималност; въртящ момент; хармоничен състав и други.

Л и т е р а т у р а

1. Борисов М.И., "База подсигурността "Система управление
функции и логистическа линия", Днепропетровск, УДА
ЕИС, 1989.
2. Борисов М.И., "Стандарт за логистическа линия", "База
управление", 1989 год.
3. Георгиев С.В., Петров А.Н., "Метод за определяне на
параметри на линията за обработка на листови материали", № 1124
от 05.04.1989 г.
4. Георгиев С.В., Петров А.Н., "Метод за определяне
параметри на ИСЛИ при химизъм", Варна, ЕГРАН - МК, Варна,
5. Георгиев С.В., Петров А.Н., "Метод за квазинестатично регу-
лиране производството на асинхронен двигател", Патент и
запис № 1124 от 05.04.1989 год.